

**Către: Ministerul Mediului Apelor și Pădurilor – Agenția Națională pentru Protecția Mediului**

Splaiul Independentei, nr.294, Corp B, Sector 6, București, Cod 060031

În atenția doamnei **Mariana Apostol**

e-mail: [mariana.apostol@anpm.ro](mailto:mariana.apostol@anpm.ro)

Telefon: 021-207.11.01; 021-207.11.02 Fax: 021-207.11.03

## **DOMNULE DIRECTOR,**

Subscrisa, **Asociația Salvați Bucureștiul**, înscrisă în Registrul Special al Asociațiilor și Fundațiilor sub nr. 1030/A/2008, cu sediul în Str. Carol Davila nr. 91, parter, ap. 1, sector 5, București, email: [contact@salvatibucurestiul.ro](mailto:contact@salvatibucurestiul.ro), reprezentată prin Nicușor-Daniel Dan, prin prezenta formulează

## **OBSERVAȚII**

referitoare la Proiectul de HG privind aprobarea cheltuielilor de investiții pentru proiectul Implementare servicii publice electronice pentru eficientizarea interacțiunii cu publicul al ANMP

### **I. Cu privire la activitățile derulate pe proiect**

#### **I.1. Titlul proiectului este de natură a induce în eroare finanțatorul și publicul beneficiar**

Proiectul “Implementare servicii publice electronice pentru eficientizarea interacțiunii cu publicul al ANPM”, a fost depus în cadrul Programului Operațional ”Creșterea Competitivității Economice”, Axa prioritară: “TIC pentru sectoarele privat și public”, Domeniul Major de Intervenție 2 „Dezvoltarea și creșterea eficienței serviciilor publice electronice”, Operațiunea 1 „Susținerea implementării de soluții de e-guvernare și asigurarea conexiunii la broadband, acolo unde este necesar”.

Din titlul proiectului rezultă două componente ale acestuia. În primul rând linia de finanțare presupune creșterea gradului de informatizare a instituțiilor finanțate, astfel încât să asigure publicului beneficiar un acces mai eficient la informațiile și serviciile publice. Interacțiunea cu

publicul, în baza art. 5 alin. (4) lit. a) din legea nr. 544/2001, este efectuată, cumulativ, atât la sediul instituției, cât și pe pagina de internet a acesteia. Având în vedere că o componentă esențială a interacțiunii instituției cu publicul este asigurată de portalul autorității și că proiectul se încadrează în axa de finanțare privind *e-governing*, este legitimă așteptarea ca pagina de internet a Agenției pentru Protecția Mediului să fie îmbunătățită și completată cu informații.

În al doilea rând, formularea generală a titlului proiectului presupune că obiectivele acestuia trebuie să vizeze creșterea operativității la nivelul întregii activități a ANPM, și nu a unor aspecte izolate, care nu sunt identificate expres. Asumarea obligației generale de eficientizare a interacțiunii cu publicul este înșelătoare atât pentru finanțator, a cărui percepție greșită este că ar aloca fonduri pentru îmbunătățirea accesului publicului la întreaga activitate ANPM, drept pentru care suma este atât de ridicată, cât și pentru publicul beneficiar, căruia nu îi profită în niciun fel acest proiect.

Arătăm în continuare faptul că activitățile proiectului nu eficientizează interacțiunea cu publicul.

## I.2. Activitățile proiectului propus spre finanțare nu îndeplinesc obligațiile asumate

Am arătat la punctul I.1. faptul că scopul proiectului se referă la eficientizarea interacțiunii ANPM cu publicul. Cu toate acestea, obiectivele specifice sunt următoarele:

- 1) avizele de mediu pentru produse de protecția plantelor, pentru autorizarea îngrășămintelor – beneficiarii acestei secțiuni de pe portalul ANPM sunt profesioniștii din domeniul îngrășămintelor;
- 2) descrierea nivelului de conformitate al raportărilor României în baza Deciziei 850/CE/2011 – beneficiarul acestui obiectiv este statul român, prin instituțiile de specialitate, facilitând îndeplinirea obligațiilor comunitare;
- 3) diseminarea informațiilor publice din tabloul de bord destinat M.M.A.P., grupate pe arii de interes – beneficiarii acestui obiectiv sunt Ministerul Mediului și funcționarii din cadrul instituției;
- 4) informații aferente activității de control, cuprinse în cadrul serviciului web de integrare cu Garda Națională de Mediu, care contribuie la transparentizarea activității, prin corelarea datelor de mediu în sensul identificării sau actualizării indicatorilor de operativitate specifici acestor tipuri de acțiuni – beneficiarii acestui obiectiv sunt lucrătorii Gărzii Naționale de Mediu și cei ai ANPM, față de atribuțiile de control.

Cele patru activități nu eficientizează interacțiunea ANPM cu publicul, ci cu **profesioniști**, ceea ce reprezintă deturnarea scopului anunțat prin titlul proiectului.

## II. Cu privire la achizițiile de efectuat

În vederea realizării unei estimări de achiziții, este necesară realizarea unor cerințe funcționale clare, plus niste date legate de intensitatea utilizării sistemului. Nici în studiul de fezabilitate

(filele 77/171 și următoarele), nici în celelalte documentații puse la dispoziția publicului nu există o fundamentare și o estimare a nevoilor de funcționare a sistemului. De exemplu, nu sunt precizate fluxul informațional, numărul total de utilizatori, respectiv logați simultan, a numărului de operațiuni pe oră (estimare medie și maximă), a dimensiunilor documentelor din sistem etc.

În documentele publicate, necesitatea și oportunitatea acestor achiziții sunt descrise la nivel principal, fără a fi analizate efectiv criteriile obiective, în funcție de care să poată fi evaluată creșterea eficientizării interacțiunii cu publicul, sau măcar soluționarea problemelor semnalate la nivel sistemic. Totodată, o estimare atât de precisă a achizițiilor este de obicei efectuată de o firmă de specialitate, beneficiarul care formulează solicitarea expunând numai nevoile organizației. Având în vedere că aceste nevoi nu sunt precis identificate, gradul de detaliere a nevoilor hardware și software nu este fundamentat, investiția pretinsă neputând fi justificată.

## II.2. Informații suplimentare necesare în studiul de fezabilitate cu privire la achiziții și echipa de proiect

Considerăm necesară explicarea costului de 8.321.066 lei pentru achiziționarea licențelor pentru baza de date, în condițiile în care cu aceeași sumă pot fi contractate serviciile unei societăți de anvergură de consultanță pentru administrarea în întregime a bazelor de date. În aceste condiții, revenim cu sugestia privitoare la implementarea unei baze de date free software precum PostgreSQL, pentru întreținerea căreia costurile ar fi substanțial reduse.

Totodată, prețul celor 9 servere la nivel central (7 blade tip 2 + 2 blade tip 1) se ridică la 700.000 lei, respectiv de cca. 192.490 lei/server. În contextul în care nevoile descrise nu justifică cerințele software atât de avansate, raportate atât la precizarea „cu suport pentru partiționare hardware” (blade tip 1), cât mai ales la costurile foarte ridicate de cca. 43.000 euro/server, achizițiile descrise în proiect sunt nejustificate.

Indicăm în continuare și alte informații a căror includere în proiect o considerăm oportună:

- Precizarea ratei de efectuare a back-up-ului la sistem (în timp real sau o dată pe zi), cum se efectuează disaster recovery;
- Precizarea infrastructurii de comunicații între agenții - dacă legătura între organismele deconcentrate ale ANPM este efectuată prin fibră, protocol STS sau altfel de circuit;
- Modalitatea de funcționare a arhitecturii hardware și software: cum sunt achizițiile noi susceptibile de a fi integrate într-o dezvoltare ulterioară a sistemului (extendibility) și cuprinderea acestora explicit în caietul de sarcini;
- Găzduirea serverelor (data center) - dacă acestea vor fi achiziționate, cine se va ocupa de stocarea și mentenanța lor, iar dacă acestea vor fi închiriate sau găzduite de o firmă de specialitate, care este procedura.

### III. Cu privire la portalul ANPM

Reiterăm solicitarea de a modifica arhitectura portalului ANPM și, pe cale de consecință, a agențiilor teritoriale. Am arătat în observațiile depuse anterior faptul că informațiile publicate pe portal sunt organizate într-o manieră neintuitivă pentru cetățeanul neavizat, față de care HG nr. 1076/2004 și HG nr. 445/2009 prevăd informarea din oficiu.

Necesitatea intervenției asupra portalului ANPM se impune datorită Strategiei pentru consolidarea administrației publice. Prin aceasta, România și-a asumat ca, la finalul intervalului 2014 – 2020, administrația publică să interacționeze cu publicul mai ales prin servicii electronice, sub o formă accesibilă și intuitivă.

În ceea ce privește gradul de populare a paginii de internet, am atașat extrase de pe portal care dovedesc lipsa de informații pe portal. Totodată, atașăm înscrisurile depuse de APM București în cadrul unui dosar având ca obiect obținerea de informații de interes public. Aceasta este o dovadă în plus a faptului că informațiile de mediu nu sunt publicate pe paginile de internet ale instituțiilor subordonate ANPM.

### IV. Cu privire la răspunsurile față de observațiile și solicitările Asociației

Față de răspunsurile efectuate în cadrul tabelului referitor la solicitările formulate de subscrisa în scris și oral, în ședință publică, formulăm următoarele observații:

**1. p. 3 – ASB propune organizarea intuitivă, logică, sistematică și cronologică a portalului ANPM**

Răspuns ANPM: Se poate realiza o optimizare a portalului pe secțiunea acte de reglementare, dar corelat cu scopul proiectului

**Observație:** Nu este prevăzut nicăieri în ghidul beneficiarului sau în proiect faptul că poate fi efectuată o singură modificare la portalul instituției. Această limitare este cu atât mai nejustificată cu cât scopul proiectului este tocmai cel de accesibilizare a activității instituției față de publicul larg, neavizat, iar portalul, în forma sa actuală, este neintuitiv și în mare parte gol de conținut.

**2. p. 3 – ASB propune implementarea unui program care să genereze automat informațiile de interes public, cu anonimizarea datelor cu caracter personal**

Răspuns ANPM: Software-ul de anonimizare nu a fost solicitat în proiectul tehnic depus în cadrul cererii de finanțare, pentru că s-a gândit o altă soluție care să separe informațiile publice de cele personale (private).

**Observație:** Solicităm prezentarea acestei soluții alternative. Având în vedere faptul că etapa consultării publicului trebuie să fie una efectivă, respectiv de a permite îmbunătățirea proiectului, faptul că software-ul nu a fost solicitat în proiectul tehnic inițial nu trebuie să reprezinte un impediment pentru modificarea ulterioară a proiectului. Acest lucru este cu atât mai important cu

cât utilitatea acestuia este capitală, permițând înjumătățirea timpului de lucru prin faptul că selecția informațiilor de publicat pe portal este făcută automat.

### 3. p. 4 – ASB arată că portalul este gol de conținut

Răspuns ANPM: Pe site-ul ANPM în proporție de peste 90% din aceste secțiuni sunt încărcate cu acte de reglementare. Mai sunt câteva secțiuni goale din lipsa de conținut.

**Observație:** Am atașat prezentelor note print-screen-uri în dovada susținerilor potrivit cărora pagina APM București este în proporție de 70% goală de conținut. Totodată, atașăm tabele cu inventarul conținutului portalurilor nou și vechi, cu privire la avize și acorduri.

### 4. p. 5 – ASB solicită defalcarea cheltuielilor

Răspuns ANPM: Informațiile despre cheltuielile defalcate nu pot fi accesate pe 544. Art. 29, alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice pe care îl citați în cererea dvs. se referă la bugetele **totale** ale instituțiilor și autorităților publice. În documentele pe care vi le comunicăm împreună cu prezentul răspuns veți găsi cheltuielile defalcate ale proiectului.

În primul rând, art. 31 lit. a) din Constituția României statuează

*(1) Dreptul persoanei de a avea acces la orice informație de interes public nu poate fi îngrădit.*

Art. 12 din legea nr. 544/2001 privind accesul la informațiile de interes public enumeră tipurile de informații care nu sunt supuse regimului de acces liber al cetățenilor, după cum urmează:

- a) informațiile din domeniul apărării naționale, siguranței și ordinii publice, dacă fac parte din categoriile informațiilor clasificate, potrivit legii;*
- b) informațiile privind deliberările autorităților, precum și cele care privesc interesele economice și politice ale României, dacă fac parte din categoria informațiilor clasificate, potrivit legii;*
- c) informațiile privind activitățile comerciale sau financiare, dacă publicitatea acestora aduce atingere principiului concurenței loiale, potrivit legii;*
- d) informațiile cu privire la datele personale, potrivit legii;*
- e) informațiile privind procedura în timpul anchetei penale sau disciplinare, dacă se periclitează rezultatul anchetei, se dezvăluie surse confidențiale ori se pun în pericol viața, integritatea corporală, sănătatea unei persoane în urma anchetei efectuate sau în curs de desfășurare;*
- f) informațiile privind procedurile judiciare, dacă publicitatea acestora aduce atingere asigurării unui proces echitabil ori interesului legitim al oricărui dintre părțile implicate în proces;*
- g) informațiile a caror publicare prejudiciază măsurile de protecție a tinerilor.*

Conform legii fundamentale, regula este că informațiile sunt toate de interes public, în afară de cele exceptate în mod expres prin voința legiuitorului.



Întrucât informațiile solicitate despre cheltuieli nu urmează un regim special, secretizat din cauze precum siguranța națională, buna desfășurare a procedurilor judiciare sau protejarea unor categorii vulnerabile, ele nu pot fi exceptate de la publicare.

În al doilea rând, în ceea ce privește detalierea bugetului, art. 29 alin. (2) din legea nr. 500/2002 prevede faptul că bugetele (cheltuielile prevăzute) trebuie să fie defalcate și detaliate în capitole, subcapitole, titluri, articole, precum și alineate

*Art. 29 (2) Veniturile sunt structurate pe capitole și subcapitole, iar cheltuielile pe părți, capitole, subcapitole, titluri, articole, precum și alineate, după caz.*

Această enumerare detaliată a explicitării cheltuielilor reprezintă, în fapt, temeiul legal pentru defalcarea acestora.

## V. Cu privire la sursa de finanțare

Potrivit adresei Ministerului Comunicațiilor și pentru Societatea Informațională nr. 2625/23.03.2016, perioada de implementare a contractului de finanțare nr. 1755/17.02.2014 a fost 20.02.2014 – 31.12.2015. Întrucât acesta nu a fost implementat, proiectul nu mai poate fi finanțat. Vă rugăm să clarificați problema implementării și finanțării proiectului “Implementare servicii publice electronice pentru eficientizarea interacțiunii cu publicul al ANPM”.

### Anexe:

1. Înscrișuri depuse în cadrul dosarului nr. 30573/2/2015 în contradictoriu cu APM București;
2. Tabele avize și acorduri, portaluri vechi și nou al APM București;
3. Adresa Ministerului Comunicațiilor și pentru Societatea Informațională nr. 2625/23.03.2016;
4. Print-screen-uri după conținutul paginilor portalurilor vechi și nou APM București.

Cu considerație,

Asociația Salvați Bucureștiul,  
prin Nicușor Dan, președinte.